



ŠTÁTNA OCHRANA PRÍRODY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

TAJOVSKÉHO 28B, 974 01 Banská Bystrica

Výbor Asociácie strážcov chránených
území Slovenska
Katarína Škorváňková
Radlinského 1
052 01 Spišská Nová Ves

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Banská Bystrica
	ŠOP SR/1519-001/2019	JUDr. Husárová	14.11.2019

Vážený výbor Asociácie strážcov chránených území Slovenska,

dňa 14.11.2019 bol Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky (ďalej aj ako „ŠOP SR“) doručený Váš list č. 25/2019 zo dňa 12.11.2019, v ktorom ste nám okrem iného oznámili skutočnosť, že ste boli zo strany občianskeho združenia STRÁŽCA – RANGER (ďalej aj ako „OZ“ alebo „zhotoviteľ“) oslovení s návrhom na spoluprácu pri zabezpečení vzdelávacieho materiálu pre profesionálnych a dobrovoľných strážcov (ďalej aj ako „členovia stráže prírody“), pričom predmetný návrh zo strany OZ vyplynul z uzatvorenej Zmluvy o dielo č. ŠOP SR-Z/362/2019 (ďalej aj ako „ZoD“) medzi ŠOP SR ako objednávateľom a OZ ako zhotoviteľom diela.

Vo Vašom liste ďalej namietate, že uzatvorením predmetnej ZoD došlo zo strany ŠOP SR k jednostrannému zamedzeniu plnenia Vašich záväzkov v zmysle čl. 3, bod 3 uzatvorenej Dohody medzi ŠOP SR a ASCHÚS spočívajúceho vo vylúčení z odbornej prípravy vzdelávacieho materiálu pre členov stráže prírody.

K uvedenému sme nútení konštatovať, že Dohoda o spolupráci medzi ŠOP SR a ASCHÚS zo dňa 17.5.2014, na ktorú sa vo svojom liste odvolávate, je v zmysle § 5a zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej ako „INFOZÁKON“) povinne zverejňovanou zmluvou. V ustanovení § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka sa uvádza „Ak zákon ustanovuje povinné zverejnenie zmluvy, zmluva je účinná dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia.“ Účinnosť zmluvy vo všeobecnosti znamená skutočnosť, že zmluva začala spôsobovať chcené právne následky. Od momentu účinnosti sa možno úspešne domáhať plnenia zo zmluvy a jej jednotlivé ustanovenia sa stávajú súčasťou záväzkovo-právneho vzťahu, čo v zásade znamená právny moment, od ktorého sú účastníci zmluvou viazaní tým spôsobom, že sa môžu relevantné domáhať plnení z nej vyplývajúcich. V Centrálnom registri zmlúv, ktorý je verejný zoznam povinne zverejňovaných zmlúv vedený Úradom vlády Slovenskej republiky v elektronickej podobe a ktorý je zároveň informačným systémom verejnej správy, sa spravidla zverejňujú zmluvy všetkých povinných osôb. Podľa § 47a ods. 4 Občianskeho zákonníka „ak sa **do troch mesiacov od uzavretia zmluvy alebo od udelenia súhlasu, ak sa na jej platnosť vyžaduje súhlas príslušného orgánu, zmluva nezverejnila, platí, že k uzavretiu zmluvy nedošlo**“. Na základe tejto konštrukcie sa teda na



právny úkon, aj keď je perfektný, hľadí, ako keby neexistoval. Ide o situáciu, kedy sa na úkon hľadí, ako keby k nemu vôbec nedošlo, t.j. ako keby od počiatku nevznikol.

Na základe vyššie uvedeného máme zato, že Vaše tvrdenia sa nezakladajú na pravde, nakoľko k zamedzeniu plnenia záväzkov zo strany ŠOP SR **nedošlo a ani nemohlo dôjsť**.

Súčasne namietate, resp. „deklarujete“ že postup ŠOP SR pri obstarávaní zákazky, výsledkom ktorej je uzatvorenie ZoD s úspešným uchádzačom, považujete cit. „*minimálne za netransparentný a nastavené kritériá výberu, ako aj rozsah činnosti podľa jej dodatku za nedostatočné predmetu zmluvy „Spracovanie metodiky, školiaceho manuálu, materiálov a Príručky stráže prírody“*. Podľa predmetného dodatku napríklad nie je povinný dodávateľ fyzicky vykonať školenia, ako sa to prezentuje na verejnosti, ale len dodať školiace materiály vo formáte doc, tlačového pdf a tlačenej verzie Príručky.“

K vyššie uvedenému ŠOP SR uvádza, že uzatvoreniu ZoD predchádzalo verejné obstarávanie postupom zadávania zákazky s nízkou hodnotou podľa § 117 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), predmetom ktorého bolo **výlučne** obstaranie spracovania metodiky, školiaceho manuálu, materiálov a Príručky stráže prírody za účelom preškolenia členov stráže prírody. Súčasne uvádzame, že k danej ZoD nebol uzatvorený medzi zmluvnými stranami žiadny dodatok, ktorý spomínate vo Vašich tvrdeniach. V tejto súvislosti Vás upozorňujeme na skutočnosť, že vykonávanie školení, tréningov a kurzov pre členov stráže prírody nebolo predmetom verejného obstarávania, preto zhotoviteľ v zmysle uzatvorenej ZoD nie je povinný tieto vykonať. ŠOP SR sa týmto dištancuje od Vašich tvrdení, že na verejnosti sa prezentuje povinnosť zhotoviteľa „fyzicky vykonať školenia“. V nadväznosti na Vami spochybňované nastavenie kritérií výberu uvádzame, že ŠOP SR v predmetnom verejnom obstarávaní určila ako jediné kritérium najnižšiu konečnú cenu predmetu zákazky v EUR s DPH.

ŠOP SR ako verejný obstarávateľ má na základe vyššie uvedených skutočností jednoznačne zato, že pri obstarávaní predmetnej zákazky **postupoval výlučne v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, čím bola zabezpečená jej transparentnosť, účelnosť a efektívnosť**.

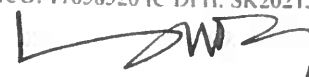
V závere Vášho listu nás žiadate o vyjadrenie sa k ďalšej možnej vzájomnej spolupráci v problematike vzdelávania členov stráže prírody a súčasne nám navrhujete podpísanie aktualizovanej Dohody o spolupráci medzi ŠOP SR a ASCHÚS (ďalej ako „Dohoda“) s jej následným zverejnením v Centrálnom registri zmlúv, avšak Váš list neobsahoval v prílohe žiadny návrh uvádzanej Dohody. ŠOP SR berie na vedomie Váš prejavovaný záujem naďalej sa podieľať na vzdelávaní a zvyšovaní odbornej úrovne členov stráže prírody.

Do budúcnosti nevyklúčujem možnosť uzatvorenia novej Dohody, avšak jej dojednaniu budú musieť predchádzať vzájomné rokovania v rámci predzmluvných vzťahov.

Verím, že našimi vyjadreniami k Vami namietaným skutočnostiam tieto boli dostatočne zodpovedané, čím došlo k vysvetleniu vzniknutej situácie, ktorá nebude stáť v ceste našej ďalšej prípadnej spolupráce.

S pozdravom

STÁTNA OCHRANA PRÍRODY
Slovenskej republiky
Tajovského 28B
974 01 BANSKÁ BYSTRICA
IČO: 17058520 IČ DPH: SK2021526188



Ing. Martin Lakanda
generálny riaditeľ ŠOP SR